

**Protokół**  
**z obrad Komisji ds. postępowania o nadanie Pani dr Ewie Pawelec stopnia**  
**doktora habilitowanego nauk fizycznych**  
**Uzasadnienie Uchwały Komisji**

W dniu 6 listopada 2014 r. odbyło się w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie posiedzenie Komisji ds. postępowania o nadanie Pani dr Ewie Pawelec stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 i odbyło się w Sali 355 IF UJ. W obradach udział wzięli:

- Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Józef Szudy – Uniwersytet Mikołaja Kopernika,
- Sekretarz Komisji – dr hab. Krzysztof Dzierżęga - Uniwersytet Jagielloński,
- Recenzent - prof. dr hab. inż. Henryk Fiedorowicz – Wojskowa Akademia Techniczna w Warszawie
- Recenzent - prof. dr hab. Jarosław Koperski - Uniwersytet Jagielloński,
- Recenzent - prof. dr hab. Marek Sadowski – Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Otwock-Świerk,
- Członek Komisji - prof. dr hab. Tomasz Dohnalik – Uniwersytet Jagielloński,
- Członek Komisji - dr hab. Krzysztof Drozdowicz – Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN w Krakowie.

Rozpoczynając obrady Komisji jej przewodniczący Prof. Szudy w krótkich słowach przedstawił sylwetkę kandydatki i stwierdził, że podstawą wszczęcia postępowania habilitacyjnego Pani dr Ewy Pawelec jest osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt. *Diagnostyka plazmy niskotemperaturowej metodami spektroskopii optycznej*. Członkowie Komisji już uprzednio zapoznali się z treścią recenzji, w których wszyscy recenzenci w konkluzji ocenili pozytywnie monografię i pozostały dorobek naukowy Pani dr Ewy Pawelec oraz wnieśli o dopuszczenie jej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego. Następnie przewodniczący podał cytaty najważniejszych fragmentów z poszczególnych recenzji poczynając od recenzji Prof. Henryka Fiedorowicza, który pisze: „Podsumowując ocenę dotychczasowego dorobku dr Ewy Pawelec można stwierdzić, że jest on bardzo wartościowy i stanowi znaczny wkład w rozwój wiedzy w zakresie fizyki plazmy niskotemperaturowej.” Jednocześnie Prof. Fiedorowicz zwraca uwagę na to, że prace Pani dr Pawelec były cytowane 112 razy (bez autocytowań 89), zaś wartość indeksu Hirscha wynosi  $h = 6$  (według bazy SCOPUS) dodając następujący komentarz: „Stosunkowo niska wartość cytowań [...] może wynikać z faktu, że problematyką badawczą, będącą przedmiotem zainteresowań naukowych habilitantki, zajmuje się nieliczna grupa naukowców na świecie”. Recenzent ponadto stwierdza, że „dotychczasowy dorobek naukowy dr Ewy Pawelec świadczy o tym, że jest ona wysokiej klasy specjalistką w zakresie badania plazmy niskotemperaturowej metodami spektroskopii optycznej”. W konkluzji Prof. Fiedorowicz stwierdza: „osiągnięcia naukowe wnioskodawczynie spełniają kryteria określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule

naukowym oraz są w pełni wystarczające do nadania jej stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie fizyka”.

Prof. Jarosław Koperski w swojej recenzji zwraca uwagę na to, że wskaźniki bibliometryczne habilitantki są niskie i dodaje, że częściowo wynika to z faktu, że „dr Ewa Pawelec pracuje poza modnym *mainstream*’em, w „niszowej” dziedzinie fizyki”. Oprócz tego Prof. Koperski zauważa w dorobku naukowym habilitantki brak „udokumentowanych zdolności w pozyskiwaniu środków na badania naukowe” a także to, że „nigdy nie była kierownikiem naukowego projektu badawczego”. W podsumowaniu swej recenzji Prof. Koperski stwierdza, że „oceniane osiągnięcie naukowe dr Ewy Pawelec, będące rozprawą habilitacyjną zatytułowaną *Diagnostyka plazmy niskotemperaturowej metodami spektroskopii optycznej*, jak również współpraca międzynarodowa, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski stanowią znaczny wkład dr Ewy Pawelec w rozwój nauk fizycznych. Z drugiej strony Prof. Koperski stwierdza: „Jeśli chodzi o pozostały dorobek naukowy, [...] to jego ocena powinna pozostać niska, wskazując na fakt wykazywania przez dr Ewę Pawelec małej, acz dostatecznej aktywności naukowej”. Prof. Koperski kończy swoją recenzję konkluzją: „[...] monografia dr Ewy Pawelec [...] wraz z dorobkiem obejmującym pozostały dorobek naukowy, współpracę międzynarodową oraz dorobek dydaktyczny i popularyzatorski spełnia wymagania stawiane ustawowo i zwyczajowo kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego i wnoszę o dopuszczenie dr Ewy Pawelec do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego”.

Prof. Marek Sadowski w swojej recenzji stwierdza: „Rozprawę habilitacyjną oceniam bardzo pozytywnie. [...] Zaprezentowane wyniki ilustrują [...] udokumentowany i znaczący wkład autorki rozprawy do rozwoju fizyki atomowej i molekularnej oraz fizyki plazmy, a zwłaszcza – fizyki plazmy niskotemperaturowej”. Dokonując oceny całokształtu dorobku naukowego dr Ewy Pawelec, Prof. Sadowski stwierdza, że „wniosła ona istotny wkład w badania podstawowe i aplikacyjne w dziedzinach fizyki atomowej i molekularnej oraz fizyki plazmy, a szczególnie w rozwój metod optycznej diagnostyki spektroskopowej”. Ponadto Prof. Sadowski podkreśla aktywne uczestnictwo dr Ewy Pawelec we współpracy międzynarodowej obejmującej udział w dwóch projektach Fundacji Marii Curie-Skłodowskiej i Programu EURATOM-Fusion a także liczne staże naukowe we Francji i USA oraz prezentowanie wyników swoich badań na wielu konferencjach międzynarodowych. Na zakończenie swej recenzji Prof. Sadowski stwierdza: „Uważam także, że przedstawiona przez dr Ewę Pawelec rozprawa (monografia) habilitacyjna spełnia wszystkie wymagania merytoryczne i formalne wynikające z obowiązujących obecnie przepisów o stopniach i tytułach naukowych”.

Po odczytaniu powyższych fragmentów recenzji prof. J. Szudy zwrócił się do członków Komisji z prośbą o przedstawienie swoich uwag. Najpierw głos zabrali poszczególni recenzenci, którzy potwierdzili swoje opinie zawarte w recenzjach, przy czym w szczegółowych wypowiedziach podkreślono co następuje:  
Profesora Henryka Fiedorowicza zaskakuje nieco brak ściślejszej współpracy habilitantki z Instytutem Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy i sugeruje on nawiązanie takiej współpracy naukowej z zespołem zajmującym się silnikami jonowymi.

Prof. dr hab. Jarosław Koperski podkreślił jeszcze raz fakt braku grantów, których habilitantka byłaby kierownikiem, co inni członkowie Komisji tłumaczą ogólnym problemem występującym w przypadku małych ośrodków naukowych.

Prof. dr hab. Marek Sadowski podkreślił brak w monografii habilitantki części dotyczącej wykorzystania polaryzacji promieniowania do diagnostyki plazmy niskotemperaturowej.

Głos w dyskusji zabrał także prof. Dohnalik, zwracając uwagę na duży talent dydaktyczny habilitantki i popularyzatorski w dziedzinie fizyki.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący Komisji prof. Józef Szudy zarządził głosowanie jawne nad przyjęciem Uchwały Komisji wnioskującej do Rady Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego o nadanie Pani dr Ewie Pawelec stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.

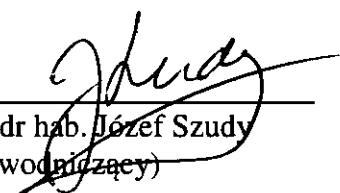
Wyniki głosowania:

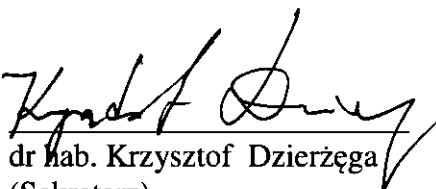
za – 7


przeciw – 0


wstrzymujących – 0

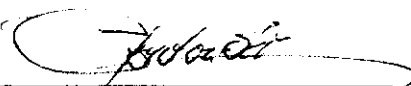
Po przedstawieniu technicznych aspektów dalszego działania Komisji jej przewodniczący prof. Józef Szudy zakończył obrady.


  
\_\_\_\_\_  
prof. dr hab. Józef Szudy  
(Przewodniczący)


  
\_\_\_\_\_  
dr hab. Krzysztof Dzierżęga  
(Sekretarz)

  
\_\_\_\_\_  
prof. dr hab. inż. Henryk Fiedorowicz  
(Recenzent)

  
\_\_\_\_\_  
prof. dr hab. Jarosław Koperski  
(Recenzent)

  
\_\_\_\_\_  
Prof. dr hab. Marek Sadowski  
(Recenzent)

  
\_\_\_\_\_  
prof. dr hab. Tomasz Dohnalik  
(Członek)

  
\_\_\_\_\_  
dr hab. Krzysztof Drozdowicz  
(Członek)