

**Zasady rankingu doktorantów stanowiącego podstawę przyznania
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
uchwalone przez
Radę Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej
na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2014 roku**

Na podstawie §5 ustęp 2 i 3 Zarządzenia nr 73 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 1 sierpnia 2012 r. w sprawie: szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim Rada Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej ustala następujący system tworzenia list rankingowych doktorantów:

1. Ranking doktorantów stanowiący podstawę przyznania stypendiów przeprowadza się oddzielnie dla każdego roku studiów.
2. **Doktoranci I roku:** Stypendium na pierwszym roku studiów doktoranckich przyznawane jest w oparciu o wyniki postępowania rekrutacyjnego. Warunkiem koniecznym otrzymania stypendium jest uzyskanie w rankingu przynajmniej 66,67 punktów w 100 punktowej skali w jakiej podawany jest wynik postępowania rekrutacyjnego.
3. **Doktoranci II roku** (*ranking dokonywany po I roku*).

Uwzględniane są (z taką samą wagą) następujące oceny:

- 3.a Ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej podawana przez opiekuna w sprawozdaniu rocznym doktoranta (w skali 2, 3, 3.5, 4, 4.5, 5).
- 3.b Ocena pracy dydaktycznej doktoranta (w skali j. w.) na podstawie ocen cząstkowych podanych przez koordynatorów zajęć przy sprawozdaniu rocznym doktoranta.
- 3.c Publikacje przyjęte do druku (w czasie poprzedniego roku akademickiego).
Skala ocen:
 - brak publikacji – 0 punktów,
 - tylko publikacje w materiałach konferencji lub raportach instytutów naukowych – 1 punkt
 - publikacje w czasopiśmie naukowych – 2 punkty,
 - publikacje w czasopiśmie naukowych z listy filadelfijskiej – 3 punktyPunkty od poszczególnych publikacji nie sumują się – przyznawana jest liczba punktów odpowiadająca najwyższej punktowanej publikacji. Publikacje powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta podpisanym przez opiekuna naukowego.
- 3.d Udział w konferencjach naukowych podczas I roku studiów.
Skala ocen:
 - brak udziału w konferencjach – 0 punktów
 - udział w konferencji – 1 punkt
 - prezentacja plakatu – 2 punkty,
 - wygłoszenie referatu – 3 punkty.Punkty od poszczególnych konferencji nie sumują się – przyznawana jest liczba punktów odpowiadająca najwyższej punktowanej konferencji.
Informacja o uczestnictwie w konferencji i rodzaj uczestnictwa powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta – podpisanym przez opiekuna naukowego.

3.e W przypadku gdy na tym samym miejscu listy rankingowej znajdują się doktoranci z identyczną liczbą punktów uzyskanych wg wyżej wymienionych reguł (punkty 3.a – 3.d) to uwzględnia się oceny uzyskane w czasie roku akademickiego z przedmiotów wymaganych przez program studiów.

Gdy doktorant zdał na pierwszym roku egzamin z mechaniki kwantowej to liczbę punktów liczy się wg poniższego algorytmu:

$\frac{1}{2} * (2 * \text{ocena egzaminu z mechaniki kwantowej} + \text{ocena z lektoratu} + \text{ocena seminarium doktoranckiego}) + 2$

Gdy doktorant nie zdawał na pierwszym roku tego egzaminu to liczbę punktów liczy się następująco:

ocena lektoratu + ocena seminarium doktoranckiego.

4. Doktoranci III roku (*ranking dokonywany po II roku*)

Uwzględniane są (z taką samą wagą) następujące oceny:

4.a Ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej podawana przez opiekuna w sprawozdaniu rocznym doktoranta (w skali 2, 3, 3.5, 4, 4.5, 5).

4.b Ocena pracy dydaktycznej doktoranta (w skali j.w.) na podstawie ocen cząstkowych podanych przez koordynatorów zajęć przy sprawozdaniu rocznym doktoranta .

4.c Publikacje przyjęte do druku (punktowane wg tych samych reguł co dla doktorantów II roku) Publikacje powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta – podpisanym przez opiekuna naukowego.

4.d Udział w konferencjach naukowych podczas II roku studiów (punktowanych wg tych samych reguł co dla doktorantów II roku). Informacja o uczestnictwie w konferencji i rodzaj uczestnictwa powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta podpisanym przez opiekuna naukowego.

4.e Doktorant otrzymuje 3 punkty jeżeli otworzy przewód doktorski na 2 roku studiów.

4.f W przypadku gdy na tym samym miejscu listy rankingowej znajdują się doktoranci z identyczną liczbą punktów uzyskanych wg wyżej wymienionych reguł (punkty 4.a – 4.e) to uwzględnia się oceny uzyskane w czasie roku akademickiego z przedmiotów wymaganych przez program studiów:

Gdy doktorant zdał na drugim roku egzamin z mechaniki kwantowej to liczbę punktów liczy się wg poniższego algorytmu:

$\frac{1}{2} * (2 * \text{ocena egzaminu z mechaniki kwantowej} + \text{ocena z egzaminu z wykładu specjalistycznego} + \text{ocena seminarium doktoranckiego})$

Gdy doktorant nie zdawał na drugim roku tego egzaminu:

**ocena seminarium doktoranckiego
+ ocena z egzaminu z wykładu specjalistycznego**

5. Doktoranci IV roku (*ranking dokonywany po III roku*)

Uwzględniane są (z taką samą wagą) następujące oceny:

- 5.a Ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej podawana przez opiekuna w sprawozdaniu rocznym doktoranta (w skali 2, 3, 3.5, 4, 4.5, 5).
 - 5.b Ocena pracy dydaktycznej doktoranta (w skali j.w.) na podstawie ocen cząstkowych podanych przez koordynatorów zajęć przy sprawozdaniu rocznym doktoranta .
 - 5.c Publikacje przyjęte do druku (punktowane wg tych samych reguł co dla doktorantów II roku) Publikacje powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta podpisanym przez opiekuna naukowego.
 - 5.d Udział w konferencjach naukowych podczas III roku studiów (punktowanych wg tych samych reguł co dla doktorantów II roku). Informacja o uczestnictwie w konferencji i rodzaj uczestnictwa powinny być wymienione w sprawozdaniu rocznym doktoranta podpisanym przez opiekuna naukowego.
 - 5.e W przypadku gdy na tym samym miejscu listy rankingowej znajdują się doktoranci z identyczną liczbą punktów uzyskanych wg wyżej wymienionych reguł (punkty 5.a – 5.d) to uwzględnia się oceny wg następującej punktacji:
ocena seminarium doktoranckiego +ocena z egzaminu z wykładu specjalistycznego
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor może przyznać stypendium doktoranckie w okresie trwania urlopu naukowego, a także w trakcie przedłużenia studiów w przypadku pozytywnej opinii dziekana wydanej po zasięgnięciu opinii kierownika studiów doktoranckich.