

Sylabus przedmiotu na studiach doktoranckich

Nazwa przedmiotu	Lektorat języka angielskiego dla doktorantów fizyki
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Jagiellońskie Centrum Językowe UJ
Język przedmiotu	angielski
Efekty kształcenia dla przedmiotu ujęte w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	<p><b>W:</b> doktorant zna środki językowe (struktury gramatyczne oraz leksykę ogólną i fachową) oraz pozajęzykowe, aby efektywnie przekazywać treści w tekstach pisanych i mówionych na tematy ogólne oraz specjalistyczne z dziedziny własnej oraz skutecznie mediować. Zna różne rejestry zależne od kontekstu, w tym odbiorcę i bierze je pod uwagę przy komunikacji. Zna zasady dyskursu akademickiego w mowie i piśmie. Zna wymagania egzaminu doktorskiego z języka angielskiego i wie jak się do niego przygotować. Zna zasady przygotowania prezentacji (także multimedialnej), konspektu czy abstraktu, a także cechy oryginalnego artykułu naukowego i zasady przygotowania bibliografii.</p> <p><b>U:</b> doktorant potrafi: w sposób efektywny przedstawić materiał fachowy w postaci prezentacji ustnej (wraz z konspektem) z zachowaniem zasad tego gatunku, a także w przypadku prezentacji multimedialnej z odpowiednim przygotowaniem i przedstawieniem materiału graficznego; umie odpowiedzieć na pytania słuchaczy; potrafi wyjaśniać i interpretować zależności; potrafi logicznie argumentować; potrafi spontanicznie i efektywnie używać języka w dyskusjach na tematy zawodowe np. na konferencjach a także w kontaktach społecznych nieformalnych. Potrafi nawiązać do przedmówcy. Potrafi przygotować skuteczny abstrakt, raport treści fachowych czy streszczenie oryginalnego artykułu fachowego wyodrębniając jego tezę i argumentację. Potrafi skutecznie przetworzyć jedne formy wypowiedzi w inne, np. artykuł w prezentację ustną.</p> <p><b>KS:</b> doktorant potrafi efektywnie pracować w małej grupie i długofalowo w większym zespole; docenia istotę pracy zespołowej, potrafi działać autonomicznie, potrafi przekazywać opinie nie powodując zniecierpliwienia lub niechęci odbiorcy; zauważa różnice między asertywnością a agresją w zachowaniach werbalnych i pozawerbalnych w obu językach (nauczonym i rodzimym); bierze pod uwagę kontekst (w tym różnice kulturowe) i dostosowuje do niego wypowiedzi własne, docenia wartość własności intelektualnej i bierze ją pod uwagę przygotowując własne teksty – działa etycznie, potrafi skutecznie argumentować; potrafi formułować precyzyjne pytania służące rozwojowi własnemu i innych, zauważa ograniczenia własnej wiedzy i</p>

	konieczność dalszego rozwoju.
Typ przedmiotu (obowiązkowy/fakultatywny)	obowiązkowy
Semestr/rok	pierwszy rok, oba semestry
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzącej/prowadzących przedmiot	dr Monika Stawicka / mgr Tomasz Kuzora
Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany przedmiot	dr Monika Stawicka / mgr Tomasz Kuzora
Sposób realizacji	lektorat
Wymagania wstępne i dodatkowe	Znajomość języka angielskiego na poziomie B2
Liczba punktów ECTS przypisana przedmiotowi	6
Bilans punktów ECTS	Jeden punkt ECTS odpowiada 10 godzinom zajęć organizowanych przez Uczelnię oraz 15 godzinom pracy indywidualnej doktoranta
Stosowane metody dydaktyczne	Metoda komunikacyjna oraz działaniowa; nacisk na autentyczną i celową komunikację w tym: dyskusję, analizę raportów naukowych, analizę materiałów własnych doktorantów; oznacza to min. ćwiczenie umiejętności poprawnego formułowania własnych i rozumienia oryginalnych angielskich tekstów poprzez realizację zadań w kontekście naukowym np.: 1. <i>zadania ustne</i> - prezentacja, w tym prezentacja multimedialna z dyskusją w oparciu o samodzielnie wybraną literaturę fachową, 2. <i>prace pisemne</i> w oparciu o samodzielnie wybraną literaturę fachową z uzasadnieniem wyboru (argumentacja) - raport, oraz abstrakt/streszczenie, konspekt, bibliografia 3. <i>projekt edukacyjny</i> , 4. <i>praca w grupach</i> - analiza językowa oryginalnych tekstów w celu zdefiniowania funkcjonalności konkretnych środków językowych przydatnych w dyskursie akademickim.
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów	1. Przedłożenie dwóch raportów (jeden na semestr) w formie pisemnych raportów ewaluacyjnych w oparciu o wybraną literaturę fachową. Szczegółowe instrukcje formalne i edytorskie wraz z kryteriami oceny doktorant otrzymuje na początku semestru. 2. Przedstawienie dwóch prezentacji ustnych (jedna na semestr) jako efekt projektu indywidualnego. Semestr 1 - temat może wykraczać poza zainteresowania naukowe doktoranta (nacisk na formę prezentacji) ; semestr 2 – prezentacja dotyczy badań własnych doktoranta (nacisk na treść i formę). Szczegółowe instrukcje formalne wraz z kryteriami oceny doktorant otrzymuje na początku semestru. 3. Wymagana jest obecność na zajęciach i zaangażowanie w działania grupy – praca grupowa, projektowa (np., udział w

	dyskusjach, inicjowanie działań, <i>etc.</i> ). Ze względu na specyfikę studiów bierze się pod uwagę okresy uzasadnionej nieobecności (np., wyjazdy na konferencje, badania, <i>etc.</i> ).
Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia przedmiotu	Końcowa ocena (zaliczenie z oceną) oparta jest o system punktowy. Doktorant może otrzymać max. 50 punktów. Składniki oceny: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja materiału fachowego/ konspekt - 20/5</li> <li>2. Pisemne zadania (raport, streszczenie, abstrakt) - 20</li> <li>3. Uczestnictwo w zajęciach i zaangażowanie - 5</li> </ol> Deskryptory poszczególnych składników są dostępne u prowadzącego.
Treści przedmiotu*	Treści dziedzinowe charakterystyczne dla studentów III stopnia studiów prowadzących badania w wielorakich specjalizacjach z dziedziny fizyki. Wybór treści zależy w znacznej mierze od jednostki prowadzącej studia oraz indywidualnych zainteresowań doktoranta. Lektorat umożliwia realizację tych treści w języku obcym uzupełnionych wiedzą kulturową z obszaru języka angielskiego niezbędną do skutecznego ich przekazywania i odbierania przede wszystkim w kontekście dyskursu akademickiego (nacisk na relacje między formą a znaczeniem).
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej*	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Presenting in English</i>, M. Powell, LTP.</li> <li>▪ <a href="http://www.englishplusplus.jcj.uj.edu.pl">www.englishplusplus.jcj.uj.edu.pl</a> ebook <i>English++</i> 2009, M. Stawicka (ed.) Chapter 3.</li> <li>▪ <a href="http://www.abstractproject.uj.edu.pl">www.abstractproject.uj.edu.pl</a> a website (in preparation) 2012, M. Stawicka - project's author, guide on how to write an efficient abstract with a database of abstracts of articles mostly in Sciences.</li> <li>▪ Students' own materials in use (scientific journals, articles, <i>etc.</i>)</li> <li>▪ <i>English Grammar in Use</i> (with Key), R. Murphy, CUP.</li> <li>▪ <i>Advanced Listening and Speaking</i>, D. Briggs &amp; P. Dummett, Heinemann (talking about trend and tendencies).</li> <li>▪ <i>English for Specific Purposes</i>, K. Harding, OUP.</li> </ul>

\* W szczególnie uzasadnionych przypadkach można podać informację ogólną.